

« **Current Directions in Cultural Psychology** » (Lausanne)

28-29 May 2013

Room S2130, Geopolis, University of Lausanne

Program

Culture cannot be confined to a single, unanimous definition. The notion of culture can encompass diverse realities and can be interpreted in very different ways. Broadly speaking, culture suggests a commonality between individuals, and this commonality can be found in one or many domains (nationality, education, religion, customs, beliefs, history, attitudes). But what exactly is this commonality and how can it affect human behaviour? In general, acknowledging culture prevents us from forgetting the knowledge that psychology cannot escape: at worst it offers a Western psychology that is “blind” to its influence, at best a psychology that includes culture in its models. But this inclusion is not easy. This module will address these fundamental questions with ideas presented by 3 specialists who will share their fields of research and reflections on the topic, encouraging participants to construct their own understanding of how well embodied this fascinating, and at times difficult to grasp, concept is in current research.

La culture ne se laisse pas enfermer dans une seule et unique, sinon unanime, définition. La notion de culture peut recouvrir diverses réalités et signifier des choses qui pourraient se révéler très différentes. Parler de culture c’est évoquer un partage entre individus, un partage qui peut se réaliser sur un ou plusieurs plans (nationalité, éducation, religion, coutumes, croyances, histoire, attitudes). Mais quel est exactement ce partage et comment influence-t-il les conduites humaines ? En général la mention de la culture nous permet de ne pas oublier que les connaissances de la psychologie ne peuvent s’en détacher : au pire on propose une psychologie occidentale « aveugle » de son influence, au mieux une psychologie qui l’inclut dans ses modèles. Mais cette inclusion n’est pas si aisée. Le module propose d’aborder ces questions fondamentales par quelques pistes de réflexions qui seront ouvertes par trois spécialistes, lesquels partageront leur champ de connaissances et de réflexion propres, en stimulant les participants à se construire une représentation organisée de la manière dont s’incarne dans la recherche actuelle cette notion passionnante et si difficile parfois à saisir.

Schedule

28 May		
09h15-9h30	Opening	R. Caldara, F. Lorenzi-Cioldi, V. Pomini

<p>09h30-11h00</p> <p><i>11h00-11h30*</i></p> <p>11h30-12h45</p>	<p>La place de la culture dans la recherche en psychologie : un point de vue de psychosociologie clinique</p>	<p><i>N. Muller Mirza (Lausanne)</i></p>
<p>12h45-14h00</p>	<p>Lunch</p>	
<p>14h00-15h30</p> <p><i>15h30-16h00*</i></p> <p>16h00-17h15</p>	<p>Living in a multicultural world: the social context of intergroup relations</p>	<p><i>S. Guimond (Clermont-Ferrand)</i></p>
<p>29 May</p>		
<p>09h30-11h00</p> <p><i>11h00-11h30*</i></p> <p>11h30-12h45</p>	<p>Studying culture: Past lessons and future challenges</p>	<p><i>I. Grossmann (Waterloo)</i></p>
<p>12h45-14h00</p>	<p>Lunch</p>	

14h00-15h30	Discussion	<i>I. Grossmann, S. Guimond, R. Caldara, F. Lorenzi- Cioldi, V. Pomini</i>
<i>15h30- 16h00*</i>		
16h00-17h15		

**approximate breaks timing*

Abstracts

N. Muller Mirza (Université de Lausanne). La place de la culture dans la recherche en psychologie : un point de vue de psychosociologie clinique

La culture peut être définie de diverses manières qui vont influencer la façon dont elle est abordée et saisie dans la recherche en psychologie. La culture peut en effet être considérée comme une variable plutôt objective dont l'opérationnalisation mérite d'être précisée. Elle peut aussi être vue comme une dimension davantage subjective, relative à la signification que les sujets, autant que les chercheurs, lui attribuent (Bruner, 1991). A l'effort d'opérationnalisation se substitue alors plutôt un travail visant à délimiter les contours de ces significations partagées et leur influence sur – ou plutôt leur interdépendance avec – les activités humaines individuelles ou groupales, y compris les activités de recherche. Dans l'un et l'autre cas, la prise en considération de la dimension culturelle amène à une réflexion épistémologique et méthodologique et oblige souvent à sortir des cadres de ce qu'on pourrait appeler la psychologie « occidentale ». Au cours de l'atelier, je souhaite sensibiliser les participants à ces questions en favorisant leur réflexion personnelle et les échanges sur les rapports qu'ils peuvent eux-mêmes entretenir avec la culture en tant que chercheurs ou praticiens. Il s'agira de développer les capacités à penser la place que la culture, dans ses diverses acceptions, peut prendre au sein d'un dispositif de recherche. Je guiderai cette réflexion à travers des illustrations concrètes issues de la psychologie du développement et de l'éducation (Cole, 1996 ; Muller Mirza, 2005), notamment de ma propre pratique de recherche dans le cadre d'un fonds national scientifique portant sur les pratiques enseignantes dans le domaine de l'éducation interculturelle (Grossen & Muller Mirza, 2010).

Références

Bruner, J. (1991). *...Car la culture donne forme à l'esprit* (Eshel ed.). Paris.

Cole, M. (1996). *Cultural psychology. A once and future discipline*. Cambridge: The Belknap Press.

Grossen, M., & Muller Mirza, N. (2010). *Transformation des émotions et construction des savoirs : les enjeux identitaires de l'éducation interculturelle dans les pratiques en classe* [Projet soumis au Fonds national de la recherche scientifique]. Université de Lausanne : Lausanne.

Muller Mirza, N. (2005). *Psychologie culturelle d'une formation d'adultes. L'île aux savoirs voyageurs*. Paris: L'Harmattan.

Prof. Serge Guimond (Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand, France). Living in a multicultural world: the social context of intergroup relations

In a relatively short time span, issues of ethnic, cultural, and religious diversity have become central topics of discussion in various nations. As a result, the role of broad ideologies that frame and structure relations between groups of different ethnic, cultural or religious background has received increasing attention by social psychologists (Rattan & Ambady, 2013; Sasaki & Vorauer, 2013). Of particular concern has been the role of these intergroup ideologies in helping to promote intergroup harmony and reducing prejudice (Guimond, 2010). In this presentation, I will appraise evidence related to three main intergroup ideologies : Assimilation (AS), Multiculturalism (MC) and Colorblindness (CB). It will be argued that research in this area has paid insufficient attention to the social and political context (Guimond, et al., 2013).

Références

Guimond, S. (2010). *Psychologie sociale: Perspective Multiculturelle*. Wavre, Belgique: Mardaga.

Guimond, S., Crisp, R. J., De Oliveira, P., Kamiejski, R., Kteily, N., Kuepper, B.,

Lalonde, R. N., Levin, S., Pratto, F., Tougas, F., Sidanius, J., & Zick, A. (2013).

Diversity policy, social dominance and intergroup relations : Predicting prejudice in changing social and political contexts. *Journal of Personality and Social Psychology*. In press.

Rattan, A., & Ambady, N. (2013). Diversity ideologies and intergroup relations: An examination of colorblindness and multiculturalism. *European Journal of Social Psychology*, 43, 12-21.

Sasaki, S.J., & Vorauer, J.D. (2013). Ignoring versus exploring differences between groups: Effects of salient color-blindness and multiculturalism on intergroup attitudes and behavior. *Social and Personality Psychology Compass*, 7, 246-259.

Igor Grossman (University of Waterloo, Canada). Studying culture: Past lessons and future challenges

Since the dawn of psychology as a science, conceptual and methodological questions have accompanied research on culture and psychology. I review some of these questions, providing examples on two dominant concepts – interdependent vs. independent social orientation and holistic vs. analytic cognitive style. Studying culture can be difficult due to lack of conceptual clarity, sampling restrictions, or response biases. Despite these past challenges, a wealth of research accumulated on how these concepts unfold for cognition, self, and emotion. Building on this work, I outline a set of new challenges researchers of culture and psychology face in the future. Such challenges include differentiation and integration of processes at the group vs. individual level of analysis, appreciation of emic and etic aspects of within-cultural variations (e.g., variations due to social class), and modeling of dynamic cultural processes. I suggest several ways to tackle these challenges, proposing that future research on culture is more exciting than ever before.